

Zápis ze zasedání ŠR při SUPŠS v ŽB 22.6.2023

Zúčastnili se:

Členové ŠR: Frant. Lufinka (FL), Ivan Kalousek (IK) Natálie Kouřilová (NK), Ivana Machová (IM), Václav Jaroš (VJ), Jan Schindler (JS).

Ředitel školy: Jan Hásek (JH).

Zasedání zahájil JH a vyzval přítomné k volbě nového předsedy ŠR.

Přítomní členové ŠR jednomyslně – pěti hlasy zvolili JS za nového předsedu, který převzal vedení zasedání od JH.

JS seznámil přítomné s programem zasedání, které má dva body.

- 1) Schválení změny ve školním řádu – elektronické omluvenky. Vyzval k hlasování – schváleno šesti hlasy.
- 2) Podněty, doručené ŠR.

JS přečetl tři podněty týkající se neprodloužení prac. poměru IM. Všechny podněty vyjadřovaly nesouhlas s ukončením prac. poměru s IM a vyzývaly vedení školy k přehodnocení rozhodnutí o ukončení prac. poměru. Zároveň v nich bylo uvedeno, že nikdo nezpochybňuje právo vedení školy na suverénní personální politiku.

FL řekl, že tato problematika nepřísluší k řešení ŠR.

JS řekl, že zřizovatel by měl vědět, co se ve škole děje, proto byl tento bod zařazen k projednání a má informativní charakter. ŠR nemá právo v tomto ohledu vedení školy jakkoliv úkolovat.

IM osvětlila problém ze svého hlediska. Nemá snahu zvrátit rozhodnutí vedení v její věci. Chování vedení v její věci vnímá jako neetické a problematické. Její snahou je uchránit své současné kolegy před podobným chováním vedení.

JH řekl, že případ souvisí s kauzou Medek. Přítomným podrobně tuto kauzu osvětlil. Dále řekl, že nemůže prodloužit prac. poměr IM pro případ, že by se P. Medek vrátil na svou pozici do školy.

IM vyjádřila podiv nad skutečností, že do školy bude přijat nový učitel AJ na plný úvazek, jehož jméno nikdo nezná.

JH řekl, že jeho snahou je zajistit pro žáky co nejlepší učitele. Nový učitel má mnohaletou praxi a pedagogické vzdělání. Dále řekl, že je mu zřizovatelem doporučováno obsazovat místa učitelů na plný úvazek a IM plný úvazek při přijímacím řízení odmítla, protože má paralelní pracovní poměr. Dále řekl, že zástupkyně ředitele V. Valová se bude plně věnovat agendě související s plněním funkce zástupce ředitele a AJ již vyučovat nebude. Proto nový učitel na plný úvazek.

IM řekla že jí plný úvazek nebyl nabídnut.

JH toto rozporoval.

IM. uvedla obsah svého vzdělání a kvalifikace.....

VJ řekl, že je škoda zbavovat se učitele, který je podle názoru žáků a rodičů úspěšný a oblíbený a na jeho místo vzít někoho jiného.

JH řekl, že rodičům a žákům nepřísluší rozhodování o personálním obsazení sboru. Dále uvedl, že žáci byli manipulováni.

NK řekla, že aktivity žáků v souvislosti s neprodloužením smlouvy IM byly spontánní a žáci nejednali na popud IM. Dále uvedla, že hodiny IM byly velmi kvalitní a žáci na ně chodili rádi.

JH řekl, že IM porušila etický kodex tím, že informovala žáky o interní informaci, tedy o tom, že je příští rok nebude učit. Přečetl patřičný bod z etického kodexu.

IM řekla, že není nic špatného na tom, že svým žákům řekne pravdu o tom, že je již nebude učit. Dále řekla, že pokud by s ní bylo jednáno slušně a bylo jí lidsky sděleno, že se s ní z objektivních důvodů nadále nepočítá, pak by tu skutečnost akceptovala. JH ji ale ještě nedávno ujišťoval o tom, jak je s ní spokojen.

JH nesouhlasí.

IM říká, že deklarovala značnou pružnost v úpravě úvazku dle potřeb školy.

JH nesouhlasí

IM říká že nabídla to, že se ujme třídnictví.

JH souhlasí.

IM říká, že učitel se smlouvou na dobu určitou by měl mít čas na případné shánění nového zaměstnání v případě, že mu smlouva nebude prodloužena a bylo by tedy slušné, sdělit jí skutečnost o neprodloužení smlouvy v čas.

JH řekl, že smlouva je sepsána do 30.6. a on není povinen nic sdělovat. Dále sdělil IM, že si neoprávněně stěžovala na kolegu a sdělení o rozhodnutí vedení v této záležitosti si nevyzvedla.

IM řekla, že o ničem takovém neví, že žádnou stížnost tohoto charakteru nepodepsala.

JH říká, že stížnost byla sdělena ústně, a i takováto stížnost je brána za podanou. Reakce vedení leží na sekretariátu.

IM nesouhlasí

JH řekl, že veškerá odpovědnost za chod školy leží pouze na něm a jsou tací, kteří by rádi rozhodovali, ale k odpovědnosti za případná rozhodnutí se nehlásí.

JS řekl, že s odpovědností JH souvisí i post nového učitele AJ, který musí předvést opravdu vysoké schopnosti, kterými by v u žáků a rodičů ospravedlnil v jejich očích nechtěný odchod oblíbené a úspěšné učitelky. Dále řekl, že reakce ostatních učitelů, kteří cítí solidaritu s IM jsou motivovány i zkušenostmi z nedávné minulosti, kdy se bývalé vedení školy také zaručovalo za kvality nových učitelů, kteří nahradili jiné, neloajální.

JH řekl, že situaci pravidelně konzultuje s odborníky na právo a řízení prac. kolektivu. Uvedl KVALKLIM.

Dále řekl, že na škole se dějí i pozitivní věci, ale to nikoho nezajímá.

JS se zeptal, jestli chce ještě někdo něco k tématu říci. Nikdo nechtěl.

JS ukončil zasedání s tím, že příští zasedání bude na podzim a bude se na něm schvalovat závěrečná zpráva o fungování školy.

Vypracoval Jan Schindler