

Zápis ze zasedání školské rady dne 10. 6. 2021 (15:00 – 19:00)

Členové ŠR:

Předseda ŠR – Jan Schindler (za pedagogy) – přítomen

Mgr. František Lufinka (za zřizovatele) – přítomen

Ivan Kalousek (za zřizovatele) – přítomen

Jaromír Rubák (za zákonné zástupce a zletilé žáky) – přítomen

Adéla Suchardová (za zákonné zástupce a zletilé žáky) – přítomna

Petr Melichar (za pedagogy) – přítomen

Pozvání hosté:

Mgr. A. Jan Hásek – přítomen

Ing. Iva Vosáhlová – přítomna

Ing. Vladimíra Bártlová – přítomna

Ing. Petr Medek – nepřítomen

Program jednání na základě podnětů podaných školské radě:

1. Zpoždění ve vypracování ŠVP
2. Dotaz ke kvalifikaci pedagogů oddělení PD
3. Podněty žáků (A. Suchardová)
4. Žádost ZOOS o prošetření jednání ředitele SUPŠ sklářské Železný Brod p. o. ve věci zacházení s výsledky dotazníkového šetření k průběhu distanční výuky
5. Nesouhlasné stanovisko části zaměstnanců k přidělení finančních prostředků ZOOS z FKSP.

Předseda ŠR Jan Schindler (dále pouze iniciály) zahájil setkání školské rady a přivítal její nové dva členy. Pana Jaromíra Rubáka zvoleného za zákonné zástupce žáků a slečnu Adélu Suchardovou zvolenou za zástupce zletilých žáků. Dále seznámil členy s programem zasedání.

Ad1/

Podnět pedagoga: Konstatuje, že příprava ŠVP je špatně koordinována, liknavý přístup, na emailovou korespondenci koordinátorka odpovídá pozdě nebo vůbec.

JS: Avizuje návštěvu Ing. Vladimíry Bártlové v cca 17 hod., kdy podá vysvětlení.

JH: Uvádí některé důvody, proč také dochází ke skluzu ve zpracování ŠVP – např. zdravotní potíže koordinátorky a s tím spojená prac. neschopnost, dále rozsah změn je proti minulým letům značný, nejde pouze o korekce, ale o rozsáhlé zásahy do klíčového dokumentu i vzhledem k zařazení nového zaměření ACH (Nanotechnologie a polymery). Byla nabídnuta možnost koordinovat projekt online, to však nebylo příliš využito. Po návratu z PN byla pověřená pracovnice vyzvána ke konání k daným termínům. Návrh ŠVP pro výtvarné obory – do 23.6., návrh pro obory ACH – do 15.6.

JS: Zmiňuje potřebnou časovou rezervu před schválením ŠVP, nutnou pro seznámení se s takto rozsáhlým dokumentem. Dále uvádí, že novou podobu Školního řádu lze považovat za schválenou na základě odsouhlasení per rollam většinou členů školské rady.

JH: Podal vysvětlení k technické připomínce p.Lufinky k jednomu z bodů navrhovaného školního řádu.

JS: Znění nového školního řádu bude přeposláno novým členům školské rady k seznámení.

Ad2/

Podnět pedagogů: Požadavky na kvalifikaci pedagogů oboru Produktový design.

JH: Samotný obor představuje setkávání mnoha technologií. Žák sice nemá možnost docílit během studia maximálních dovedností v jednotlivých odvětvích zpracování materiálů, ale je bezpodmínečně důležité se s nezákladnějšími postupy a principy technologických postupů seznámit. To klade vysoký požadavek na poměrně širokou kvalifikovanost vyučujících v předmětech zpracování dřeva, kovu. Konkrétně v předmětu práce s kovy dochází k tendencím tuto výuku okleštit o některé zásadní obráběcí postupy jako kování a svařování. Důvodem k této argumentaci jsou požadavky na BOZP a PO v prostorách školy. Podmínky BOZP, kde jsou současné hledána řešení abychom je jako škola splňovali, však nemohou být překážkou pro řádné naplňování ŠVP v tomto oboru, jehož nedílnou součástí tyto technologické kroky jsou.

FL: Zmiňuje náročnost výuky sváření kovů.

JH: Není účelem vyškolit svářeče, ale poskytnou přehled a možnost nabýt dovednosti.

Dále ještě ke kvalifikaci pedagogů zmiňuje, že pokud bylo v minulosti vzdělání pedagoga uznáno jako dostatečné, lze požadovat jeho dozdělení na patřičnou úroveň až na základě parametrů případných změn v ŠVP. Vzhledem k situaci s COVID 19 byla ztížena možnost hospitací, bylo komplikované utvářet si náhled na výuku u jednotlivých vyučujících.

JH: COV – jedná se o možnost, jak vylepšit a zmodernizovat technologické a výukové prostředí naší školy tak, abychom byli schopni vychovávat žáky pro plnohodnotné uplatnění v profesním životě a tím též pro konkurenceschopnost na trhu práce. Bohužel v blízké době dostaly přednost jiné čtyři vzdělávací instituce v okolí. Zmíněna je též nerealizace rekonstrukce DM a jeho špatný technický stav a také přetrvávající nejednoduchá situace mezi zaměstnanci školy.

IK: Dotaz na výši předpokládaných investic do modernizace v rámci COV

JH: cca 60 mil. korun.

Ing. Iva Vosáhllová – vstup ohledně představení připravovaného zaměření Nanotechnologie a polymery v oboru Aplikovaná chemie

IV: Představila nový obor vznikající ve spolupráci s fa Elmarco. Předpoklad počátku výuky zaměření za dva roky. Jedná se perspektivní obor s odpovídajícím technologickým zázemím (např. instalace přístroje Nanospyder). Toto zaměření by nahradilo málo žádané směry: Výpočetní technika v chemii a Ekonomika v chemii. Předpoklad investic je cca 250000,-Kč.

JR: Dotaz na pedagogické zajištění výuky.

IV: Výuku profilových předmětů budou zajišťovat Mgr. Jakub Růžička a Ing. Iva Vosáhllová.

Zmíněno je propojení naší školy na VŠ v Pardubicích (fakultní škola)

AS: Jak se budou otevírat zaměření?

IV: Stejně jako nyní, na základě zájmu.

JS: Děkuje Ing. Vosáhllové.

Ad3/

Podněty žáků

AS: Problematika oboru rytí skla. Je zde nutno dosáhnout značných řemeslných dovedností a vyzkoušet si různé postupy, což v tomto školním roce díky dané situaci nebylo možné. Žáci si tak nemohli vyzkoušet formou dílenských prací patřičné spektrum činností. Uvítali by, kdyby bylo více řemeslné průpravy například na úkor hodinové dotace na klauzury.

JH: Souhlasí, zmiňuje ale, že klauzury jsou v rámci ŠVP zásadním výstupem vzdělávání. Dochází k dilema mezi řemeslnou a výtvarnou dovedností.

JS: Klauzury by bylo také možno koncipovat tak, aby se do jejich zadání, a tedy i realizace promítly řemeslné postupy na které jsou zaměřeny dílenské práce.

JR: Navrhuje zapracovat problematiku typu Covid-19 do ŠVP, aby bylo možno učinit v podobném případě výjimku.

AS: Zhotovování fotodokumentace výtvarných prací žáků. Pedagogové, kteří se tímto zabývají jsou velmi vytížení, a přestože se snaží být žákům nápomocni, není mnohdy možné z časových, či prostorových důvodů vyhovět všem požadavkům. Žáci toto řeší vlastním fotografickým vybavením, ale ne všichni mají možnost.

JH: Zhotovování fotodokumentace je spojeno s prací pedagoga, problematika bude předložena na poradě výtvarných komisí.

Ad4/

Stížnost OO na ředitele SUPŠS – zacházení s osobními údaji při vyhodnocování evaluačních dotazníků v roce 2020 a 2021

JS: Seznámil přítomné se zněním stížnosti (v příloze).

JH: Seznámil přítomné s chronologickým průběhem dotazníkového šetření. Údaje z dotazníkového šetření nebyly zveřejněny veřejně, ale byla s nimi seznámena pedagogická rada, jmenovitě nebylo před kolektivem s nikým nic řešeno. Ředitel má právo a povinnost zjišťovat a dohlížet na úroveň a stav vzdělávání.

FL: Nevidí problém v jednání ředitele, ale vnímá z předložených dat, že počet respondentů byl pro statistiku poměrně nízký, šetření tudíž nemusí mít takovou vypovídací hodnotu.

JS: Pozval zástupce OO Ing. Medka na dnešní setkání školské rady a oslovil s nabídkou účasti na ŠR i ostatní členy OO. Bohužel nikdo z nich nedorazil. Konstatuje, že k rozšíření výsledků dotazníkového šetření mimo kolektiv pedagogické rady došlo právě ze strany Ing. Medka poté, co zaslal získaná data dvěma členům ŠR (konkrétně JS a FL). Dále na základě stížnosti postoupené ŠR měli všichni členové ŠR právo a povinnost se s potřebnými dokumenty seznámit. JS žádá v tomto směru přítomné členy ŠR o mlčenlivost.

PM: V případě nepřítomnosti zástupců odborů, a tedy nevyužití možnosti objasnit a upřesnit v čem konkrétně vedení pochybilo (kdy, jak, kde vedení zveřejnilo hromadně výsledky), nedává stížnost příliš smysl a nelze se dobrat nějakého výsledku.

Ad5/

Nesouhlas s návrhem na příspěvek OO z FKSP

JS: Seznámil přítomné se zněním nesouhlasného vyjádření části zaměstnanců s navrhovaným příspěvkem MOO z FKSP (příloha).

JH: Příspěvek je možné odborům z FKSP poskytnout, částka 60000,-kč byla míněna jako příspěvek společný pro dva kalendářní roky, tedy za rok 2020 a na rok tento, tedy 2021. Příspěvek mohou odbory použít na způsobilé výdaje, a to na základě doložení dokladů. Jde o snahu vyjít vstříc a přiblížit se k uzavření kolektivní smlouvy, jejíž návrhy vedení opakovaně předkládá odborům.

JR: Měl možnost seznámit se s některými podklady z jednání s odbory. Podivuje se nad konceptem návrhu kolektivní smlouvy představené odbory. Např. délka smlouvy na čtyři roky – není možné potom promítat aktuální změny. Zvykem bývá platnost spíše jeden rok. Dále, některé body si protirečí. Z dalších podkladů lze usoudit, že odbory se neúčastní porad. Osobní zkušenost s odbory má, ale pozastavuje se nad fungováním místní buňky.

Vstup Ing. Bártlové – termíny ŠVP

VB: ŠVP pro obor a zaměření ACH – termín předložení (email) ŠR do 15.6.

ŠVP pro obor DS a PD – termín předložení (email) do 23.6.

JS: Připomínkování a dále schválení všech ŠVP proběhne per rollam nejdéle do 20. července 2021

JH: Seznamuje přítomné s investičními plány.

- Nové osvětlení tělocvičny
- Vybavení červené učebny
- Nový, optimalizovaný web školy
- Oprava a nátěr střechy domova mládeže
- Nové kovové schody za školou (již realizováno)
- Oprava zídek okolo školy
- Oprava oken v ateliérech, oprava žlabů, nová výsadba
- 3D vizualizace školy exteriéry, interiéry (probíhá)
- Projekt návrhu multifunkční přístavby školy s primárním záměrem prostor pro nový domov mládeže

V diskuzi:

Problematika jednání s odbory. Nabízeno jednání s dalšími členy odborů při sklářské škole. Hledána cesta k dohodě s orgánem nadřízeným místní OO.

Oslavy 100. let školy.

JS: ukončuje zasedání školské rady

Zapsal: Melichar Petr

Ověřil: Jan Schindler