

Zápis ze zasedání (23.) školské rady SUPŠS ŽB, dne 14.06.2016, ředitelna SUPŠS 14:00.

Přítomni: Filip Uhlíř, Ing. Eva Hašková, Mgr. František Lufinka, André Jakubička, Ing. Jan Šollar

Omluveni: MgA. Rebeka Kloudová

Odchod: Filip Uhlíř cca 16:20, André Jakubička cca 18:50

Pozváni: MgA. Libor Doležal, MgA. Martin Hlubuček

Program zasedání:

1. Návrhy zástupce zletilých žáků školy – Filip Uhlíř.
2. Návrhy zástupce nezletilých žáků školy – Ing. Jan Šollar.
3. Předložení ŠVP DS a ŠVP PD ke schválení – MgA. Martin Hlubuček.
4. Návrhy zástupců pedagogů – Ing. Eva Hašková.

#### **Ad 1) Návrhy zástupce zletilých žáků školy – Filip Uhlíř.**

- **Navýšení míst k sezení na chodbách** – odpověděl ředitel - zdůvodnil dosavadní stav bezpečnostními předpisy, budou se hledat řešení na konkrétní požadavky a místa.
- **Připojení Wifi** – ředitel prověří kvalitu připojení ve všech prostorách školy a pověří provozovatele sítě k nápravě nevyhovujícího stavu.
- **Více odborných exkurzí** – odpověděl MgA. Hlubuček – schválený plán exkurzí je závazným dokumentem školy, problém spíš u oboru chemie, výtvarný obor bez připomínek (je dostačující), finanční náročnost - podíl studentů na exkurzích.
- **Prezentování školy** – doporučena orientace na web školy.
- **Sportovní reprezentování žáků** – v diskuzi zaznělo doporučení založit sportovní kroužek (oddíl) školy.
- **Zřízení kuchyňky pro žáky** – dnes není vhodný prostor, musí být zodpovědný pedagog, pokud se studenti s některým dohodnou tak se návrh bude dále řešit. Nadále hledat cestu jak umožnit studentům individuální stravování.
- **Na každý atelier aspoň 1 PC** – dle sdělení ředitele je vybavení PC již dnes k dispozici na každé učebně.
- **Řešení konfliktního vztahu mezi žáky a vyučujícím** – bude se tím zabývat pedagogická rada, bude řešit připomínky přístupu dotčených učitelů. Školská rada bude stále tento problém sledovat.
- Rozdělení třídy 3.V na výuku AJ na dvě skupiny
- **Zajištění kvalifikované výuky DVK** - diskuze k postupu vedení školy a hledání řešení (viz. níže)
- **Začátek výuky dříve než v 8:10** – viz. níže.

#### **Ad 2) Návrhy zástupce nezletilých žáků školy – Ing. Jan Šollar.**

- Okolnosti odchodu paní učitelky Patkové – odpověď – paní učitelce Patkové nebyl prodloužen částečný úvazek na dobu určitou z důvodu upřednostnění celých úvazků stálých zaměstnanců (učitelů) školy. Na škole je osm kvalitních pedagogů, kteří mají požadované vzdělání v oboru DVK (dějiny výtvarné kultury) a ředitel má vytipovány čtyři pedagogy, mezi které hodlá úvazek paní Patkové rozdělit. Připomínky k tomuto kroku pan ředitel odmítl a svou osobou se zaručil, že tato změna nebude mít na žáky a kvalitu studia žádný negativní dopad.

(Výběr z diskuze:

- Dotaz EH: Co se stane, pokud některý z takto oslovených pedagogů nebude chtít učit DVK?

- LD: Pokud některý kvalifikovaný pedagog na předmět DVK, jej nebude chtít učit, pak se s ním rozloučím a přijmu nového zaměstnance.

EH: Vysvětlila situaci pedagogů, kteří nechtějí učit – z jejich hlediska velmi náročný předmět DVK - , přestože z něj mají státní zkoušku. A to i za cenu, že nebudou mít plné úvazky.

JŠ: Sdělil pochopení nad tím, že je zřejmě přínosné mít v pedagogickém sboru umělce, kteří tvoří a na tuto činnost potřebují jistý čas, protože díky své tvorbě a rozvoji mohou žákům přinést více možností a zkušeností.

AJ: Připomenul pověst školy v tom směru, že byla pro svoji odbornost a pedagogický sbor považována za téměř akademický prostor, ve kterém je škoda přicházet o výborné pracovníky.

- FL: Pan ředitel „si dává hlavu na špalek“ a je to jeho rozhodnutí. Je možné i zvolit jiný postup a nepřijít o kvalitního učitele, který odmítá DVK učit.
- LD: Hovořil o tom, že má záložní plán. Na dominantních úvazcích trvá a počítá s možnými odchody pedagogů.)
- Budoucnost a kvalita programu ERASMUS na škole – odpověď – pan ředitel nepodal žádost o program na příští školní rok z následujících důvodů. Problémem je naplnění kapacity programu zletilými studenty školy. Pokud se škola zaváže do programu vstoupit, pak jsou nasmlouvané podmínky pro školu závazné v plnění a rozsahu. S naplněním nasmlouvané kapacity studenty měla škola v minulosti problémy. Program je zajímavý pro obor chemie a design skla, ovšem nikoliv pro obor výtvarné zpracování skla. Přesto škola připravuje program pro školní rok 2017/18 tak, aby se ho mohli zúčastnit studenti dnes prvního a druhého ročníku. O současném stavu programu ERASMUS a s plánem školy na jeho další pokračování vás bude škola informovat prostřednictvím webových stránek SUPSŠ.
- Změna (posunutí) začátku vyučování na 8,10 hod. – odpověď – pan ředitel se rozhodl učinit tento krok po jednání dohodě s kolegy z vedení školy a po zhodnocení dopadu na dojíždějící žáky. Domníval se, že tento krok činí ku prospěchu většiny studentů a učitelů, ovšem v zásadě netrvá na plánované změně. Po argumentaci členů školské

rady a předání písemného protestu celého druhého ročníku sklářů navrhl následující postup. Po stanovení rozvrhu hodin na příští školní rok (plán 17/6/2016) bude zvážen dopad změny na jednotlivé ročníky a třídy. Studenti budou s tímto rozvrhem hodin seznámeni. V případě, že bude zaznamenán negativní ohlas, bude vyvoláno hlasování studentů celé školy a na jeho základě ředitel rozhodne buď pro změnu či pro zachování současného stavu. Vše slibuje stihnout do konce letošního školního roku.

**Ad 3) Předložení ŠVP DS a ŠVP PD ke schválení** – MgA. Martin Hlubuček projednal body – doplnění školního řádu; dodatky (změny) v učebním plánu stávajících ŠVP; informace o finalizaci nových ŠVP. Školská rada bere na vědomí předložené návrhy. Diskuze nad důvody provedených změn a úvahy učitelů ve vztahu k navrženým změnám.

(Výběr z diskuze:

- LD: Jde o koncepční změnu a návrat před rok 2007. Máme na toto ŠVP peníze. Pan ředitel vysvětlí rodičům žáků prvních ročníků, že ve školním roce 2016/17 dochází k lepší a výhodnější změně pro žáky. Tato výhodnost spočívá především v tom, že budou už od 1. ročníku pracovat v dílnách na svém zaměření a tedy budou na řemesle pracovat 4 a ne 3 roky. Počet těchto hodin zůstane zachovaný, ale žák bude zručnost získávat o rok déle.

EH: Tato změna znamená, že počet hodin v řemeslném oboru zůstává stejný. Ale žák, který se dosud mohl během 1. ročníku seznamovat s jednotlivými zaměřeními a zručností ve svém oboru, absolvoval daný počet hodin během následujících tří let studia. Nyní se bude muset rozhodnout během prvního měsíce prvního ročníku a to nemusí vyhodnotit budoucí žák a ani jeho rodiče jako výhodu. Poznamenávám, že k propagaci na tento obor docházelo v tomto školním roce na základě jiného ŠVP, než na které má žák nastoupit. Jak se bude řešit tento rozpor, pokud s tím rodiče nebudou souhlasit?

LD: Pokusím se těmto rodičům a takovému žákovi vysvětlit výhodu této změny, a pokud ji nepřijmou, pak se s tímto žákem rozloučím.

FL: To, co navrhuje pan ředitel je jasná výhoda.

EH a AJ: Upozorňují na to, že vyhodnocení této změny si každý udělá sám a není nikde dáno, jestli výhodné je proto, že to tvrdí pan ředitel.

EH: Upozorňuje, že mohou nastat komplikace, které by mohli být pro pověst školy nepříjemné.

EH: Ptá se, v čem spočívá výhoda v navrhovaném novém ŠVP, jestliže ve 3. a 4. ročníku se stane, že kolega Hásek nebo kolegyně Makalová budou učit jen 1 žáka. A jak je toto finančně zajištěno. Jaké je to u výtvarné přípravy, jestli i tam je změna zdůvodnitelná? Jestli nedochází ke změně výstupu?

LD: Vysvětluje, že na tento způsob vnesení ŠVP v praxi máme peníze. Ke změně výstupu nedochází.

Seznámení se zařazením do ŠŘ omluvy zletilých žáků a úpravu pojmu deklasifikace.

FL: Přislíbil, že se podívá a bude informovat, jestli procentuální vyjádření k neklasifikaci je správné. Jinak prověří i M. Hlubuček.)

#### **Ad 4) Návrhy zástupců pedagogů – Ing. Eva Hašková.**

##### **Návrhy zástupců pedagogů (Ing. Eva Hašková a MgA. Rebeka Kloudová)**

- **Investiční záměr spojený se změnou ŠVP a plán hospodaření pro školní rok 16/17.**
- LD:
- Odpovědi: zůstane tarif a osobní ohodnocení
- Odměny: ne, ale bude možnost si je získat  
O ekonomické stránce věci pohovoří pan ředitel na pedagogické poradě.
- **Směrnice a kritéria osobního ohodnocení a odměňování zaměstnanců školy, nebo její návrh**
- Existuje. Bude k dispozici ve sborovně na disku K.
- **Koncepce přerozdělování finančních prostředků z FKSP**
- Pan ředitel oznámil, že je možné i jinak přerozdělit peníze z FKSP, ale vždy by chtěl, aby se to týkalo přímo školy, tedy např. proplácení táborů, dovolených, vitamínů apod. nebude chtít. Čerpat se bude např. na společné výjezdy.
- O FKSP rozhoduje ředitel a zástupce zaměstnanců.
- **Personální změny – výuka DVK, změny koncepce výuky**
- Viz jiný bod.
- **Určení termínu, kdy dojde k oznámení pracovních úvazků členů komise učitelů výtvarníků**
- 15.6. – 16.6. hovory mezi ředitelem školy a zaměstnanci. 17.6. v pátek budou k dispozici rozvrhy (se kterými seznámíme i žáky – dle toho se bude odvíjet jejich volba, jestli posunout začátek vyučování či začátek výuky nechat ve stávajícím stavu) -----z toho vyplývá, že máme-li konečně rozvrhy, musí být i úvazky.
- **Zajištění financování provozu školní hutě v případě výuky na huti ve čtyřech dnech v týdnu předložením dlouhodobé smlouvy s nájemcem a plánu zajištění provozu hutě**
- Pan Jaroš v nájmu zůstane v podobném režimu jako dosud. Byly mu nabídnuty takové podmínky, se kterými je spokojený a vnímá to dobře.

- Dlouhodobá smlouva s nájemcem předložena nebyla.
- K personálnímu obsazení huti – 15.6. končí termín pro přihlášení se do výběrového řízení. Je jeden zájemce a proběhne konkurs.
- Náklady na huť budou placeny z peněz, které dostáváme od kraje. Prostředky jsou dostačující.
- Více pedagogická porada.
- 
- **Stanovisko k již uskutečněné a k plánované úpravě okolí školy**
- Pan ředitel předložil svůj náskres, aby ho mohli vidět i ostatní zástupci školské rady.
- Předložil i vyjádření AOPK.
- Náskres p. ředitele není krajem schválen, ale je kraji oznámen.
- LD: Dosavadní náklady spojené s pozemkem činily 43000,-Kč (placeno postupně).
- Předpokládané náklady na plánovanou úpravu okolí jsou 200000,- Kč. Hrazeno bude z provozního rozpočtu. Prostředky na akci máme a také je použijeme, je nutné je spotřebovat. Bylo potřeba udělat především osvětlení (dále je také nutné koupit skříňky do šaten a zlepšit osvětlení v šatnách a do vstupu k nim).
- Místní šetření neproběhlo a nebyly osloveny žádné další firmy ve výběrovém řízení.
- Stromy byly pokáceny za dobrou cenu
- Vykácené dřevo o objemu 5,5 m<sup>3</sup> bylo tržně oceněno za 720,- Kč / 1 m<sup>3</sup> (cena je běžná), přičemž dřevo z thují bylo vyhodnoceno jako nezpeněžitelné.
- Bude se sázet na podzim, aby se stihly použít prostředky, které škola na akci má a nemuseli jsme je tak vracet kraji. Máme dostatečný rozpočet a odborník doporučil sázet na podzim.
- EH: Nejprve upozornila na to, že všichni zaměstnanci, kteří se vyslovují k pozemku, to dělají právě proto, že jim na škole a prostředí, které se tu vytváří, není lhostejné - naopak, že jim na škole velmi záleží. Jde o lidi, kteří nabízejí vlastně práci navíc a velmi racionálně by tento úkol pojali. Pan ředitel byl upozorněn, že je to on, kdo vystavěl jakousi bariéru mezi sebou a pedagogickým sborem.
- LD: Nechápe, proč se má tento problém řešit na ŠR. Uvádí, že toto nebylo zvykem.
- FL: Podpořil pana ředitele v tom, že toto je v jeho kompetenci.
- EH: Byl FL upozorněn na to, že pedagogická rada je poradní orgán pana ředitele a tvoří ho všichni pedagogičtí pracovníci. Dále i na to, že ŠR je dalším orgánem a to i poradním, která má právo dělat právě to, co nyní dělá.
- JŠ: Shrnu situaci v tom, že došlo ke komunikačnímu nedostatku/chybě v začátku činností, které s revitalizací pozemku souvisí.

- AJ: Řekl, že školní pozemek si jistě zaslouží koncepční řešení s projektem a navrhl, aby ŠR hlasovala o tom, že koncepční řešení revitalizace prostoru před školou panu řediteli doporučuje.
- **Hlasování na místě:**
- ANO – A. Jakubička, E. Hašková, J. Šollar; NE – F. Lufinka; Per rollam (písemně – oběžníkem hlasují nepřítomní členové) budou hlasovat Filip Uhlíř a Rebeka Kloudová. Rebeka Kloudová se vyjádřila písemně a hlasovala ANO.
- **Stanovení postupu pro řešení konfliktního vztahu mezi žáky a vyučujícím**
- Metodika postupu bude vypracována. Důležitý je zavádějící učitel.
- Vznikne daný postup, ze kterého bude jasný výstup, jak byla situace řešena a vyřešena.
- 27.6. bude uveřejněno na ŠR stanovisko.

Zápis provedl:.....

Ing. Šollar

Zápis ověřila:.....

Ing. Hašková

V Železném Brodě 23.6.2016